S3

SÉANCE 3 · LES SOURCES

Critiquer ses sources

IFOSUP Wavre · 2026-2027

5XVTE · VEILLE TECHNOLOGIQUE · S3



? Un agent vous rend cette ligne. Que trouvez-vous avec vos quatre questions du 13 novembre ?

Le lien s'ouvre, la page est celle de Meta, et le nombre 1417 s'y trouve.

exemple de ligne d'agent, avril 2025

```
Llama 4, le nouveau modèle de Meta, est le deuxième meilleur du monde :
il obtient 1417 points sur LMArena. (5 avril 2025)
https://ai.meta.com/blog/llama-4-multimodal-intelligence/
```

(2) (3) (4) (1)

(1) **le lien** il s'ouvre	(2) **le contenu** on y lit 1417	(3) **la date** 5 avril 2025	(4) **le domaine** celui de Meta

LMArena (aujourd'hui Arena) des internautes y comparent deux réponses d'IA sans savoir qui les a écrites, puis votent ; le site en tire un classement
Llama un modèle que Meta laisse télécharger

Écririez-vous cette ligne dans votre dossier ?

Décidez à deux, en une minute, avant de voir la suite.

? La page existe et 1417 s'y trouve. Que vous manque-t-il pour croire la source ?

Quatre questions vérifient la ligne, et six autres vous aident à juger la source.

LE 13 NOVEMBRE

vous vérifiez la ligne

- le lien
- le contenu
- la date
- le domaine

la page existe-t-elle, et dit-elle ce que dit la ligne ?

→

AUJOURD'HUI

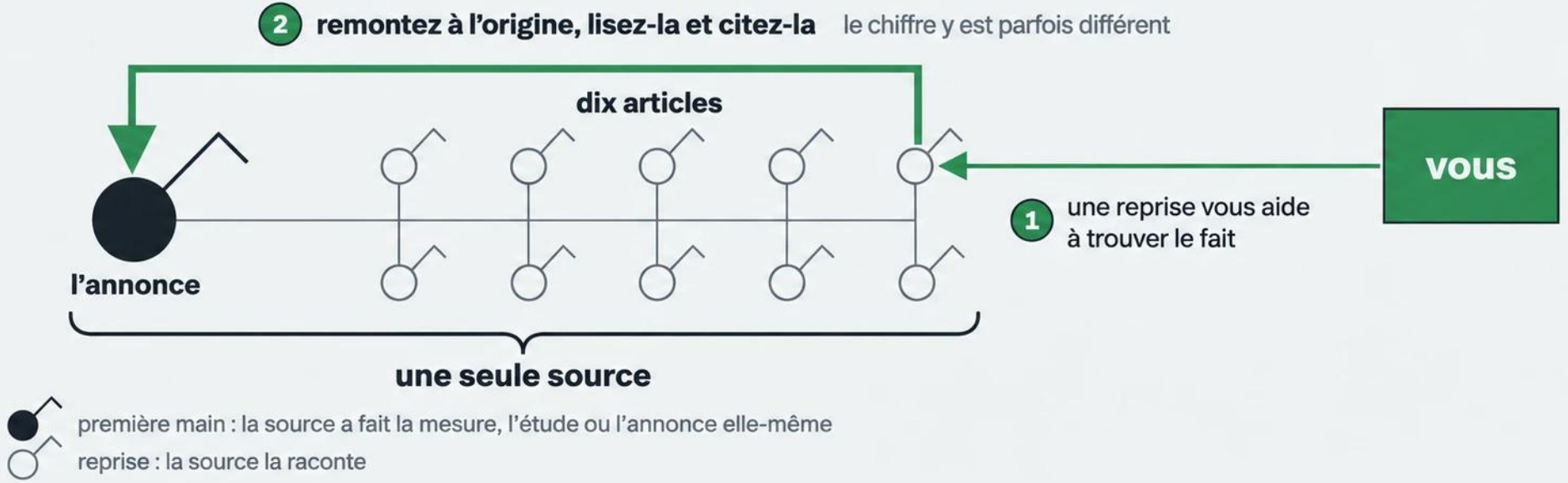
vous jugez la source

1. **Qui parle ?** un nom, un métier, une organisation
2. **Qui gagne si on le croit ?** argent, clients, lecteurs, réputation
3. **Première main, ou reprise ?** l'origine, ou un article qui la raconte
4. **Quelle preuve ?** comment le sait-elle ?
5. **Le chiffre** trois questions à lui poser
6. **Qui d'autre le dit ?** cherchez d'autres sources qui en parlent

Presque tout le monde gagne quelque chose à être cru. Ne cherchez donc pas une source neutre : demandez-vous ce que la source a intérêt à vous faire croire.

? Dix articles racontent la même annonce. Combien de sources avez-vous ?

Dix articles qui reprennent la même annonce ne comptent que pour une source.



Cherchez d'autres sources qui en parlent : tapez le chiffre dans un moteur de recherche, puis regardez si elles ont vérifié ou seulement recopié.

? Meta écrit que son modèle obtient 1417 points. Quelle preuve donne la page ?

Compter, interroger des gens, prédire ou affirmer : ce n'est pas la même preuve.

Comment la source le sait-elle ?

CE QU'ELLE FAIT	LA PREUVE	UN EXEMPLE DU COURS
elle a compté ou chronométré, et dit comment	**une mesure**	les clics de 900 personnes dans Google Pew, 2025
elle a posé des questions à des gens	**une enquête**	2 002 créateurs français interrogés Adobe et The Harris Poll, 2026
elle annonce ce qui va arriver	**une prévision**	une forte hausse du chômage le patron d'Anthropic, 2025
elle affirme, sans montrer comment elle le sait	**une déclaration**	« 1417 points » Meta, 2025

Une déclaration n'est pas un mensonge. Elle vaut ce que vaut celui qui parle, et elle demande une autre source.

? 1417 points : que voulez-vous savoir avant d'écrire ce nombre dans votre dossier ?

Avant d'écrire un chiffre, cherchez ce qu'il mesure, à quoi on le compare et qui l'a choisi.

1417

points sur LMArena

page de Meta, entreprise d'IA, 5 avril 2025

mesuré sur quoi ?
des votes sur des réponses de chat, et une « version de chat expérimentale » du modèle

comparé à quoi ?
à rien : la page ne donne pas de place dans le classement

décidé par qui ?
c'est Meta qui a choisi quelle version envoyer sur LMArena

1417 est bien sur la page de Meta, mais « deuxième meilleur du monde » n'y est pas. Si une source ne donne pas de chiffre, écrivez « pas de chiffre ».

? Meta, un journaliste, des chercheurs : qui gagne quelque chose si on le croit ?

Chaque source gagne quelque chose si on la croit, et on n'en écarte aucune.

	première main **Meta** entreprise d'IA 5 avril 2025	reprise **TechCrunch** média 11 avril 2025	première main **The Leaderboard Illusion** chercheurs 29 avril 2025
Ce qu'on en retient	1417 points sur LMArena	une autre version, classée plus bas	27 variantes testées en privé
2. Qui gagne si on le croit ?	c'est son modèle	TechCrunch vit de ses lecteurs	des auteurs de Cohere, qui vend des modèles
Verdict (réserve : ce qu'on écrit pour prévenir le lecteur)	**garder avec une réserve** vrai pour le score, pas pour le rang	**garder avec une réserve** pour trouver l'histoire, puis remonter à LMArena	**garder** en disant qui sont les auteurs

Une colonne se lit de haut en bas, jusqu'au verdict et à sa raison. Les autres lignes de la grille sont remplies dans le chapitre.

? Relisez votre réponse du début : la ligne va-t-elle dans votre dossier ?

La ligne du début ne va pas dans le dossier : une ligne plus précise la remplace.

LA LIGNE DE L'AGENT

Llama 4, le nouveau modèle de Meta, ~~est le deuxième meilleur du monde~~ : il obtient 1417 points sur LMArena. (5 avril 2025)

DANS LE DOSSIER

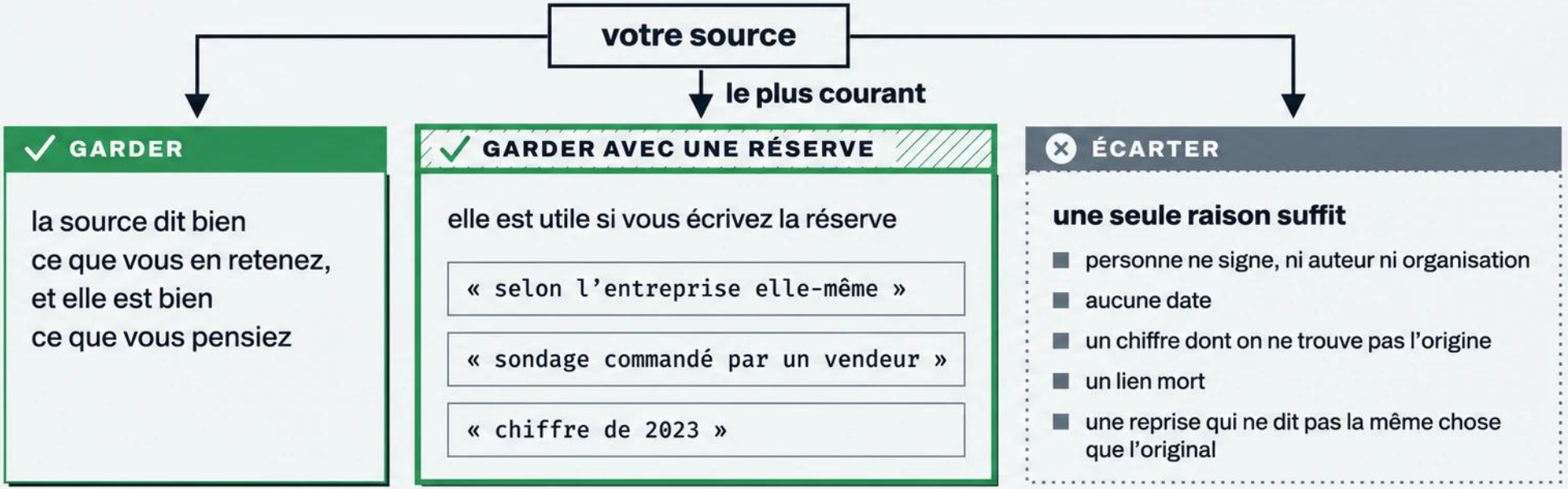
Le 5 avril 2025, Meta annonce qu'une version expérimentale de Llama 4 obtient 1417 sur LMArena. Le 11 avril, selon TechCrunch, la version publique y est classée sous des modèles plus anciens.

- **qui parle**
- **de quelle version**
- **une autre source**

La nouvelle ligne dit qui parle, de quelle version il s'agit et ce que dit une autre source.

? Une de vos sources a un défaut. Devez-vous l'écarter ?

Il n'y a pas de source parfaite : une réserve est le verdict le plus courant.



« Pas trouvé » est une réponse. Si vous ne savez pas qui paie une étude après deux minutes de recherche, écrivez-le : c'est déjà une information sur la source.

Critiquez trois de vos sources en vingt-cinq minutes, sans IA : vous lisez vous-mêmes.

À VOUS

1. **Téléchargez la grille en haut du chapitre.**
2. **Prenez trois sources de votre bibliographie (la partie 8), pas celles de l'exemple.**
3. **Lisez chacun de votre côté, puis remplissez la colonne à deux.**
4. **Écrivez votre verdict et expliquez-le en une ligne.**

	celle dont votre dossier dépend le plus 7 minutes	une qui donne un chiffre 7 minutes	une dont vous doutez 7 minutes
les six questions			
le verdict			

garder, garder avec une réserve, ou écarter

question 6 : cherchez d'autres sources qui parlent du même fait, dans un moteur de recherche

En huit minutes, écrivez trois conclusions et corrigez votre bibliographie.

SOUS LA GRILLE, VOS TROIS CONCLUSIONS

1. **la source sur laquelle vous pouvez le plus vous appuyer, et pourquoi**
   - l'étude : elle montre comment elle a compté
2. **ce que vous gardez avec une réserve ou écartez, et pourquoi**
   - Meta : le modèle à 1417 n'est pas celui qu'on télécharge
3. **ce que vous changez dans votre dossier ou dans les sources de vos agents**
   - nos agents citent le site du classement, pas l'annonce

ENSUITE, LA PARTIE 8 DE VOTRE DOSSIER

LA SOURCE	VOIX	PREMIÈRE MAIN ?
Meta	entreprise d'IA	oui, pour son annonce
TechCrunch	média	non
The Leaderboard Illusion	chercheurs	oui

~~une source écartée~~ **barrée, pas effacée**

Une source écartée pour une bonne raison montre que vous avez vérifié.