

GRILLE D'EVALUATION - EXAMEN - VEILLE WEB (SITE + PRÉSENTATION ORALE)

Pour atteindre le seuil de réussite, l'étudiant.e prouvera qu'il/elle est capable :

face à une structure informatique opérationnelle connectée à Internet, disposant des logiciels appropriés et de la documentation nécessaire, en utilisant le vocabulaire technique et l'orthographe adéquats, en respectant la législation et à partir d'un cahier de charges proposé par le chargé de cours,

Acquis d'apprentissage	ACQUIS	NON ACQUIS
AA 1 : Identifier, choisir et utiliser un service Web en vue de sa diffusion AA 1.1 : Collecter et présenter des informations sur les sujets de veille technologique ☐ Niveau 1 : L'étudiant(e) n'a effectué aucune recherche ou les informations présentées sont absentes, totalement fausses, ou complètement hors sujet. ☐ Niveau 2 : L'étudiant(e) a fait quelques recherches, mais les informations sont très incomplètes, contiennent des erreurs majeures, ou ne couvrent qu'une infime partie des sujets demandés. ☐ Niveau 3 : L'étudiant(e) a effectué des recherches et a inclus un minimum d'informations sur les concepts du Web, le métier et les définitions attribués, même si le contenu est très basique ou présente des lacunes. ☐ Niveau 4 : L'étudiant(e) a effectué des recherches et a présenté toutes les informations demandées (concepts, métier, définitions) de manière globalement correcte et compréhensible. AA 1.2 : Réaliser un site internet et le rendre accessible en ligne ☐ Niveau 1 : Le site internet n'est pas créé ou n'est pas mis en ligne. S'il est en ligne, il est vide ou totalement inaccessible ou inopérant. ☐ Niveau 2 : Le site est mis en ligne mais est extrêmement rudimentaire, ne contient que très peu d'informations, ou présente des problèmes techniques majeurs qui empêchent sa consultation normale. ☐ Niveau 3 : Le site internet est mis en ligne et est accessible. Il contient une partie du contenu demandé (recherches), même s'il est incomplet, très basique en design ou peu structuré. ☐ Niveau 4 : Le site internet est mis en ligne, fonctionnel et contient toutes les informations demandées (recherches).	☐	☐
AA 2 : Partager des informations au sein du groupe AA 2.1 : Créer un support de présentation (PowerPoint) pour l'oral ☐ Niveau 1 : Le PowerPoint n'est pas remis, est vide, ou contient moins de 5 diapositives (hors introduction et conclusion) sans aucun contenu pertinent pour le métier et les définitions. ☐ Niveau 2 : Le PowerPoint est remis, mais il contient moins de 5 diapositives (hors introduction et conclusion), ou le contenu est très désorganisé et difficile à comprendre, avec très peu d'informations sur le sujet. ☐ Niveau 3 : Le PowerPoint est remis et contient au moins 5 diapositives (hors introduction et conclusion) avec quelques informations sur le métier et les définitions attribués, même si la mise en forme est très simple ou le contenu très succinct. ☐ Niveau 4 : Le PowerPoint est remis, contient au moins 5 diapositives (hors introduction et conclusion) et présente toutes les informations clés sur le métier et les définitions de manière lisible. AA 2.2 : Présenter oralement les résultats du travail devant la classe ☐ Niveau 1 : L'étudiant(e) ne réalise pas de présentation orale, ou la présentation est incompréhensible et ne contient aucune information sur le métier et les définitions. ☐ Niveau 2 : L'étudiant(e) réalise une présentation orale, mais elle est très courte, extrêmement hésitante, ou le contenu pertinent sur le métier et les définitions est quasi inexistant. ☐ Niveau 3 : L'étudiant(e) réalise une présentation orale. Les sujets (métier et définitions) sont abordés, même si le discours est très simple, manque de fluidité ou de détails. ☐ Niveau 4 : L'étudiant(e) réalise une présentation orale qui couvre les informations sur le métier et les définitions. Le discours est compréhensible et les points principaux sont communiqués.	☐	☐

Tous les AA sont acquis REUSSITE Voir degre de maitrise	Au moins un AA non acquis (1ere session) AJOURNEMENT	Au moins un AA non acquis (2eme session) REFUS
--	--	--

Degre de maitrise (% >= 50)

0 1 2 3 4 5

Critere	Indicateurs	Niveau
No 1 Qualité de la présentation orale Poids : 20 / 100	☐ 0/5 : La présentation orale est inaudible, totalement incohérente, ou si confuse qu'elle ne permet aucune compréhension des sujets abordés. ☐ 1/5 : La présentation est extrêmement rudimentaire, très hésitante, manque de clarté fondamentale et ne transmet que des informations fragmentées ou difficilement exploitables. ☐ 2/5 : La présentation est basique, le discours est peu structuré et manque de fluidité. Les explications sont succinctes et l'engagement avec l'auditoire est faible. ☐ 3/5 : La présentation est claire et compréhensible, mais manque de dynamisme, d'approfondissement ou d'originalité dans l'approche. La gestion du temps est acceptable mais perfectible. ☐ 4/5 : La présentation est fluide, bien structurée et engageante. L'étudiant démontre une bonne maîtrise du sujet et une capacité à transmettre les informations de manière pertinente. ☐ 5/5 : La présentation est remarquable par son éloquence, son dynamisme et son originalité (ex. : humour, interactivité). L'étudiant captive l'auditoire, démontre une maîtrise exceptionnelle et utilise des techniques oratoires efficaces pour renforcer la compréhension.	☐
No 2 Qualité du support de présentation (PowerPoint) Poids : 20 / 100	☐ 0/5 : Le support de présentation remis est vide, illisible, ou ne contient aucun élément pertinent pour les sujets attribués. ☐ 1/5 : Le support est extrêmement rudimentaire, visuellement désorganisé, et son contenu est très difficile à déchiffrer ou à suivre, ne facilitant en rien la compréhension. ☐ 2/5 : Le support est basique, avec une mise en page peu soignée et des choix visuels (polices, couleurs) qui nuisent à la lisibilité. Le contenu est succinct et peu structuré. ☐ 3/5 : Le support est clair et contient les informations essentielles, mais manque d'esthétique, de concision ou d'éléments visuels pertinents pour renforcer le discours. ☐ 4/5 : Le support est bien conçu, visuellement attrayant et cohérent. Le contenu est concis, bien organisé, et intègre des éléments visuels (images, schémas) pertinents pour illustrer les propos. ☐ 5/5 : Le support est d'une qualité exceptionnelle : design moderne et élégant, animations pertinentes et fluides, et une structure qui maximise l'impact visuel et la compréhension. Il témoigne d'une grande originalité et d'un souci du détail.	☐
No 3 Qualité des résultats de recherche Poids : 20 / 100	☐ 0/5 : Les informations présentées sont totalement fausses, contradictoires, ou complètement hors sujet par rapport aux exigences du devoir. ☐ 1/5 : Les recherches sont très superficielles, contiennent des erreurs flagrantes ou ne couvrent qu'une infime partie des sujets avec une clarté quasi inexistante. ☐ 2/5 : Les informations sont majoritairement correctes mais manquent cruellement de précision, d'approfondissement et de clarté. L'utilisation d'illustrations est absente ou non pertinente. ☐ 3/5 : Les recherches sont pertinentes et les informations sont exactes, mais la présentation manque de structure et de pédagogie. Les illustrations ou schémas sont rares ou peu explicites. ☐ 4/5 : Les recherches sont approfondies, précises et clairement structurées. L'étudiant utilise des illustrations et schémas pertinents qui facilitent la compréhension des concepts clés. ☐ 5/5 : Les recherches sont d'une clarté et d'une précision exemplaires. L'étudiant démontre une compréhension approfondie des concepts, les explique de manière très claire, et utilise des illustrations, schémas ou exemples concrets de manière judicieuse et pédagogique pour rendre les informations accessibles et mémorables.	☐
No 4 Design du site internet Poids : 20 / 100	☐ 0/5 : Le site internet est accessible mais son design est totalement inexistant, rendant le contenu illisible ou la navigation impossible. ☐ 1/5 : Le design est extrêmement rudimentaire, incohérent, avec des problèmes majeurs de lisibilité (ex. : texte sur fond de même couleur, images non optimisées) qui empêchent une consultation normale. ☐ 2/5 : Le design est basique, peu esthétique, et présente des incohérences visuelles (polices, couleurs, espacements) qui dévalorisent le contenu. Le site n'est pas responsive ou très mal. ☐ 3/5 : Le design est correct et globalement cohérent, mais manque d'originalité et d'attractivité. Le responsive est fonctionnel mais pourrait être optimisé pour une meilleure expérience sur différents	☐

Critere	Indicateurs	Niveau
	appareils. ☐ 4/5 : Le design est soigné, esthétique et cohérent sur l'ensemble du site. Les choix visuels sont appropriés et le site est responsive, offrant une bonne expérience sur la plupart des supports. ☐ 5/5 : Le design est exceptionnel : moderne, élégant, et visuellement impactant. Le site est parfaitement responsive sur tous les appareils, intègre des éléments interactifs pertinents et témoigne d'une grande créativité et d'un souci du détail.	
No 5 Ergonomie du site internet Poids : 20 / 100	☐ 0/5 : Le site est accessible mais sa navigation est totalement impossible ou incompréhensible, empêchant l'accès au contenu. ☐ 1/5 : La navigation est très difficile, l'arborescence est confuse, et l'utilisateur rencontre de nombreux obstacles pour trouver l'information souhaitée. De nombreuses fonctionnalités sont inopérantes. ☐ 2/5 : La navigation est basique et peu intuitive. Le site présente des problèmes de fluidité, de cohérence ou des temps de chargement excessifs qui nuisent fortement à l'expérience utilisateur. ☐ 3/5 : La navigation est fonctionnelle et l'information est accessible, mais l'intuitivité et la fluidité pourraient être grandement améliorées. L'organisation du contenu est parfois confuse. ☐ 4/5 : La navigation est fluide, intuitive et l'arborescence est claire. Le site est bien organisé, réactif et offre une bonne expérience utilisateur globale. ☐ 5/5 : L'ergonomie est irréprochable. La navigation est extrêmement intuitive, efficace et rapide, avec une architecture d'information logique et une accessibilité optimisée. L'expérience utilisateur est sans effort et très agréable, toutes les fonctionnalités sont opérationnelles et bien pensées.	☐

Calcul de la note finale

Seuil de réussite (tous AA acquis)	50 / 100
Total des critères de maîtrise	___ / 100
Note pondérée (critères x 0,5)	___ / 50
Note finale	___ / 100