Grille d'analyse d'un portfolio : exemple rempli

Voici une grille remplie sur un site, plus détaillée que la vôtre ne doit l'être. En huit minutes, une case cochée et quelques mots suffisent. Comme ici, chaque réponse décrit ce qu'on voit à l'écran.

Le site

Champ	Votre réponse
Adresse	https://felixrieseberg.com
Auteur (nom ou pseudo)	Felix Rieseberg, développeur (il travaille sur Claude chez Anthropic, co-mainteneur d'Electron)
Date de consultation	27 octobre 2026
Trouvé via (GitHub, LinkedIn, liste d'exemples, ancien de l'école, autre)	Autre : choisi pour le cours comme exemple de site audacieux

Ce site existe en deux versions. La version « 3D » (bouton HI-FI) montre un bureau en trois dimensions. La version « simple » (bouton LO-FI) est une page de texte classique. Le site choisit la version tout seul selon l'appareil : sur un petit écran ou un navigateur jugé peu puissant, il sert la version simple. Les réponses ci-dessous disent à chaque fois de quelle version on parle quand elles diffèrent.

1. Contenu

1.1 Quelles pages ou sections le site contient-il ?

☒ Accueil ☒ Projets ☐ Une page par projet ☒ À propos ☐ Compétences ☒ Parcours ou expérience ☒ Blog ou articles ☐ Contact ☒ Autre : *Podcasts (7 interviews), « Online » (liens vers les réseaux)*

Le parcours s'appelle « Work » et liste cinq employeurs avec les années. Il n'y a pas de page Contact.

1.2 Combien de projets sont montrés ? *6 (Electron, Electron Fiddle, Clippy, Language Model Builder, windows95, macintosh.js)*
Combien ont une démo en ligne qui s'ouvre ? *4 ouvrent un site ou une page du projet. Les 2 autres mènent au dépôt GitHub.*

1.3 Comment un projet est-il présenté dans la liste ?

☐ Une capture seule ☐ Une capture et deux ou trois lignes ☐ Un titre et un lien vers le dépôt ☒ Autre : *titre, années, une phrase et un lien, le plus souvent vers un site. Pas de capture.*

1.4 Ouvrez un projet. Qu'y trouvez-vous ?

☐ Le contexte (pour qui, pourquoi) ☐ Le rôle de l'auteur ☐ Le problème à résoudre ☐ Les choix techniques expliqués ☐ Le résultat ☐ Ce qu'il ferait autrement ☐ Des captures avec légende ☒ Rien de plus que la liste

Le site n'a pas de page par projet : un clic quitte le site. Projet ouvert : Clippy, une page à part avec une description, des points forts et des boutons de téléchargement. Elle ne raconte ni le rôle de l'auteur ni ses choix.

1.5 Que dit le site sur la personne ?

☒ Nom ☒ Poste visé ou titre ☒ Bio courte ☐ Photo ☐ Compétences en liste ☐ Compétences en barres ou en pourcentages ☐ Ville ou région ☐ Disponibilité

Le titre est le poste actuel (« I work on Claude at Anthropic »), pas un poste visé. La page À propos raconte le parcours en texte, études comprises. Pas de portrait : l'image est la scène du bureau.

1.6 Mode CV ou vitrine ?

☐ Mode CV (parcours et expérience détaillés) ☐ Vitrine de projets ☒ Entre les deux

L'accueil enchaîne le parcours (5 employeurs) et les projets (6). La page À propos détaille le CV en texte.

1.7 Quels liens trouvez-vous ?

☒ GitHub ☒ LinkedIn ☐ CV en PDF ☒ Blog ☐ Adresse e-mail ☐ Formulaire de contact

Tous les liens testés fonctionnent : ☒ oui ☐ non, lequel : ……

Autres liens : X et Bluesky (cité dans la version statique). Liens testés : les 11 des sections Work et Projects, plus GitHub, LinkedIn, X et la page À propos. Tous répondent. Non testés : les liens des podcasts et celui de Bluesky.

2. Structure

2.1 Que voyez-vous en premier, sur un écran d'ordinateur, sans défiler ?

☐ Nom et poste visé ☐ Phrase de présentation ☐ Des projets ☒ Une grande image ou une animation ☐ Un bouton vers les projets ou le contact

En une ligne : *Une scène 3D d'un bureau de nuit avec une télé qui affiche le nom, et un menu en haut (version 3D). La version simple montre « Hi, I'm Felix » et une phrase. Le nom s'affiche, mais aucun poste visé : la case « Nom et poste visé » reste vide.*

2.2 Le site est :

☐ Une seule page qui défile ☒ Plusieurs pages ☐ Un accueil long et une page par projet

Plus exactement : un accueil long, une page À propos et une page par article. Il n'y a pas de page par projet.

2.3 Dans quel ordre viennent les pages du menu ou les sections de l'accueil ?

1re : *Présentation (« Hi, I'm Felix »)* 2e : *Work (parcours)* 3e : *Projects* 4e : *Podcasts* 5e : *Posts (plus de 40 articles)* 6e : *Online (liens)*

Le menu a quatre entrées : About, Work, Posts, Online.

2.4 La navigation :

☐ Menu fixe en haut ☐ Menu qui disparaît en défilant ☒ Liens vers des sections de la même page ☐ Pas de menu

Clics depuis l'accueil pour ouvrir un projet détaillé : *impossible, le clic sort du site (1 clic vers la page externe)*

Pour trouver le contact : *2 clics au mieux, via « Online » puis LinkedIn ou GitHub. Pas d'e-mail.*

Le menu est en haut dans les deux versions. Non vérifié : le menu reste-t-il visible pendant le défilement ? La case « menu fixe » reste donc vide.

2.5 Longueur de l'accueil, en hauteurs d'écran d'ordinateur : ☐ 1 ☐ 2 à 3 ☒ 4 à 6 ☐ plus de 6

Version simple : environ 4,4 hauteurs d'écran (3346 px sur un écran de 768 px). La version 3D tient sur un seul écran.

2.6 Sur mobile (fenêtre de 375 px de large, outils de développement du navigateur) :

☒ Texte lisible sans zoom ☒ Menu utilisable ☒ Images à la bonne taille ☒ Rien ne déborde sur le côté

Le site sert la version simple, environ 4,5 hauteurs d'écran. Le texte courant fait 17 à 19 px. Le menu en police à chasse fixe est petit (environ 12 px) mais les quatre liens restent sur une ligne.

2.7 Temps pour comprendre qui est la personne et ce qu'elle cherche :

☐ Moins de dix secondes ☐ Moins d'une minute ☒ Pas compris

Qui il est : moins de dix secondes dans la version simple, grâce à la phrase d'accroche. Dans la version 3D, on lit seulement le nom. Ce qu'il cherche : le site ne le dit pas, il n'est pas en recherche d'emploi.

3. Design

3.1 Typographie. Nombre de polices : *4 dans la version simple (Archivo pour le logo, Literata pour les titres et le texte, Fira Sans pour les descriptions, Fira Code pour le menu). La version 3D en ajoute d'autres (VT323, Caveat, Courier Prime).*

☒ Avec empattements ☒ Sans empattements ☒ À chasse fixe (type code)

Texte courant confortable à lire : ☒ oui ☐ non

3.2 Palette. Nombre de couleurs en plus du noir, du blanc et des gris : *1 dans la version simple (un ocre). La version 3D a un bleu pour l'écran de la télé et les tons chauds de la scène.*

Fond : ☒ clair ☒ sombre ☐ coloré. Couleur d'accent (nom ou code) : *ocre, #8F5200 (fond crème en mode clair, noir chaud en mode sombre)*

3.3 Images.

☐ Captures des projets ☒ Illustrations ☐ Photo de l'auteur ☒ Icônes ☐ Aucune image

Captures de même taille et de même cadrage : ☐ oui ☐ non ☒ pas de captures

L'illustration est un rendu 3D du bureau, repris en image fixe dans la version simple, avec un texte alternatif qui la décrit. Les icônes se limitent au bouton de contraste.

3.4 Densité : ☒ Aérée ☐ Équilibrée ☐ Chargée

3.5 Animations : ☐ Aucune ☐ Discrètes (survol, apparition) ☒ Nombreuses ☐ Gênantes

Le texte attend une animation avant de s'afficher : ☐ oui ☒ non

« Nombreuses » vaut pour la version 3D, une scène animée (pluie, télé). Elle s'ouvre sur un écran « PLAY », non cliqué. La version simple n'a pas d'animation à passer.

3.6 Cohérence. Mêmes tailles de titres et mêmes espacements d'une page à l'autre :

☒ oui ☐ non, où : ……

Accueil et page À propos de la version simple : mêmes polices, même largeur de texte, même style de titres.

3.7 Mode sombre : ☐ Non ☐ Suit le réglage du système ☐ Bouton pour changer ☒ Les deux

Le texte reste lisible dans chaque mode : ☒ oui ☐ non ☐ un seul mode

Un bouton (AUTO, avec une icône de contraste) change de mode. Suivi du système vérifié en forçant le mode sombre du navigateur sur l'accueil de la version simple. Contrastes non mesurés. La scène 3D est toujours de nuit.

4. Bilan

	Votre réponse
Ce que je reprends	*Une phrase d'accroche qui dit qui est la personne dès l'écran d'accueil. Un parcours en liste courte avec les années. Un mode sombre qui suit le système. Une version simple qui reste lisible sur mobile.*
Ce que j'évite	*Des projets sans page à eux : une phrase et un lien ne montrent ni le rôle ni les choix. Aucun moyen de contact direct. Une entrée spectaculaire qui cache le contenu derrière une scène à explorer.*
Note globale sur 5	*3*
Un mot pour justifier la note	*Mémorable*

La note reste moyenne pour un portfolio de débutant. L'idée marque, mais le site compte sur la notoriété de son auteur pour les projets. Un lecteur qui ne connaît pas la personne manque de détails.

Ce qui en ressort pour la mise en commun

- **Structure :** le menu court (quatre entrées) et l'ordre parcours, projets, articles, liens se lisent vite, mais aucune page ne mène à un projet détaillé ni à un contact direct.
- **Contenu :** six projets ne sont décrits que par une phrase et un lien, alors qu'une fiche projet avec le contexte, le rôle et les choix serait plus utile à un recruteur.
- **Design :** une version 3D audacieuse et une version simple sobre coexistent, avec quatre polices et un seul accent de couleur dans la version simple, ce qui reste cohérent.
- **Et aussi :** offrir deux versions du même contenu permet de prendre un risque graphique sans perdre le lecteur qui veut juste lire.
- **Et encore :** le site choisit seul la version selon l'appareil, ce qui montre qu'il faut tester son portfolio sur mobile et sur une machine modeste.

Consulté le 27 octobre 2026. Non vérifié : la suite de la version 3D après l'écran « PLAY », le comportement du menu pendant le défilement, les contrastes en chiffres, les liens des podcasts et de Bluesky.